

V Praze dne 26. června 2013
Č.j.: 577/13

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace
k návrhu nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 468/2012 Sb.,
o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěrů
poskytnutých právnickým a fyzickým osobám na opravy a modernizace domů.

I. Úvod:

Motivací předloženého návrhu nařízení vlády je odstranění právních pochybností a nerovností při poskytování státní podpory v oblasti bydlení:

- Nařízení vlády 299/2001 Sb., ve znění pozdějších změn neumožňovalo předčasné splacení úvěru bez ztráty úrokové dotace. Nařízení tak neumožňovalo refinancovat úvěr (refinancování = splacení původního úvěru úvěrem novým).
- Přestože refinancování mělo dle právní úpravy vést k zániku nároku na poskytování podpory, ČMZRB v některých případech úrokovou dotaci přesto poskytovala. Některým klientům však podporu neposkytovala - došlo k diskriminaci klientů.
- Některým klientům byla poskytnuta dotace vyšší než skutečně zaplacené úroky.

Cílem opatření je umožnit příjemcům podpory předčasné splacení úvěru a uzavření nové úvěrové smlouvy (tj. refinancování) s tím, že podpora bude poskytována pouze do výše skutečně placených úroků a nejdéle po dobu, která odpovídá zbývajícím době splácení před předčasným splacením původní úvěrové smlouvy a jejím ukončením.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předkladatel uvádí dvě varianty řešení. Nulová, která znamená zachování současného stavu a alternativní, která spočívá v realizaci dílčí novely nařízení vlády č. 468/2012 Sb. Novela umožní refinancování úvěrů bez ztráty podpory a zajistí, že podpora bude poskytována pouze do výše úrokové sazby úvěru. Novela zpětně legalizuje postup ČMZRB při poskytování dotace po refinancování úvěru.

Náklady a přínosy obou variant nejsou kvantifikovány. Výběr mezi variantami je učiněn s poukazem na konzultace. Takto by RIA analýza vypadat neměla. RIA analýza by se měla alespoň pokusit, pokud je těžké či nemožné získat data, o vyčíslení nákladů a přínosů jednotlivých variant řešení. Takováto cost-benefit analýza pak umožní vybrat optimální variantu řešení.

Přesto však se domnívám, že je předloženou RIA analýzu možno přijmout. Vedou mě k tomu zejména tyto věcné úvody:

- Předkladatel se pokusil v části popisu existující situace odhadnout, o kolik vyplacené dotace převyšují skutečně placené úroky klienty. Modelový výpočet ukazuje, že tato částka může v roce 2013 činit cca 30,3 mil Kč. Vybraná varianta by znemožnila, aby bylo vyplaceno na dotacích více, než klienti skutečně zaplatili na úrocích.
- Přestože výše úspory nebyla bohužel odhadnuta, je zřejmé, že možnost refinancování existujících úvěrů povede k úspoře finančních prostředků státu.

III. Závěr:

Předloženou RIA analýzu je možné v této podobě přijmout.

Vypracoval: PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc. v.r.
předseda komise