



V Praze dne 7. 6. 2021  
Čj.: OVA 510/21

## **Stanovisko**

### **k návrhu věcného záměru zákona o národní infrastruktuře pro prostorové informace**

---

#### **I. Úvod**

Záměr zákona o národní infrastruktuře pro prostorové informace má přispět k naplňování strategie Digitální Česko.

#### **II. Připomínky a návrhy změn**

##### **Definice problému a cíle řešení**

Předkladatel identifikuje následující problémy:

- využívání prostorových informací je v současné době roztržité a bez dostatečné koordinace z centrální úrovně,
- není k dispozici ucelený přehled existujících prostorových informací,
- neexistuje jednotná koordinace řízení kvality dat,
- nedostatečná licenční politika.

Cílem je „stanovit podmínky pro tvorbu, správu a účelné využití prostorových informací ve společnosti a tím podpořit socioekonomický růst a konkurenceschopnost České republiky“.

Předkladatel zdůrazňuje důležitost nastavení regulačního rámce a koordinace.

V textu se zaměřují cíl s nástroji k jeho dosažení – obecný cíl je deklarován v kapitole 1.5, subkapitoly 1.5.1–1.5.10 už v podstatě stanovují jako cíl něco, co je spíše jedním z možných způsobů řešení problému. Ze závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (zpráva RIA) se tak nedozvíme, zda neexistují jiné možnosti, jak obecného cíle dosáhnout.

PK RIA vyvozuje, že cílem předložení věcného záměru zákona je vytvoření platformy a standardů pro tvorbu a výměnu prostorových dat a koordinaci aktivit v této oblasti. To samo o sobě by mohlo vést v daleké budoucnosti k tomu, že klienti (ať už soukromé nebo veřejnoprávní subjekty) budou mít k dispozici snadno dostupná prostorová data v potřebné kvalitě. Nicméně to se bude možná týkat teprve nově vytvářených dat (nebo zcela nových agend).

Ze zprávy RIA by tedy mělo být patrné, zda a nakolik uvedené náklady poslouží toliko k vytvoření a fungování uvedeného mechanismu, či k dosažení definovaného dlouhodobého cíle. PK RIA doporučuje celkové zestručnění závěrečné zprávy a soustředění se na níže uvedený první krok k dosažení dlouhodobého cíle.

Dlouhodobý cíl by stačilo popsat stručně (všechna data na jednom místě a v požadované kvalitě, koordinace jejich pořizování). Prvním krokem, ke kterému pravděpodobně směřuje tento návrh, je

v podstatě vytvoření institucionálního rámce, v jehož rámci se bude usilovat o dosažení dlouhodobého cíle. Pak se lze variantně zabývat tím, proč např. nestačí stávající Rada vlády pro informační společnost, která by třeba v rámci legislativního procesu mohla ovlivňovat přijímání právních předpisů, aby bylo dosaženo požadovaných cílů (i bez nového zákona).

PK RIA rovněž postrádá podrobnější vymezení souvislostí s celkovou koncepcí digitalizace veřejné správy České republiky.

### **Návrh variant řešení a jejich dopady**

Předkladatel vymezuje tři varianty:

- 1) ponechání stávající právní úpravy beze změn
- 2) novelizace dotčených právních předpisů
- 3) návrh nového zákona.

PK RIA postrádá variantu prosazení a implementace strategického dokumentu pod koordinací jednoho resortu.

Problém koordinace prostorových informací, který předkladatel podrobně vysvětlil, je řešen návrhem nového zákona. Ve zprávě RIA nejsou varianty diskutovány.

Analýza nákladů a přínosů (kap. 3.1) je prezentována spíše jako filosofické zamyšlení a pozitivní prezentace varianty 3 (návrh nového zákona).

Z textu k popisu varianty 3 lze vyvodit záměr vytvořit centrální informační systém – národní geoportál v gesci Ministerstva životního prostředí (str. 81 textu).

Obecně z textu zprávy RIA nevyplývá vyřešení nedostatečné institucionální koordinace.

Náklady jsou zde uváděny pro horizont 5 let. V tabulce srovnávající náklady variant 1, 2 a 3 (str. 82 a dále) jsou sčítány dohromady jednorázové a opakované náklady. Předkladatel nevysvětlil, proč uvádí náklady pro pětiletý horizont.

Ve zprávě RIA není uvedeno, kdo, s jakými náklady a jaká prostorová data dnes pořizuje. Z toho by totiž vyplynulo, co všechno se bude muset do budoucna měnit/upravovat a s jakými náklady, aby bylo dosaženo dlouhodobějšího cíle.

Zpráva RIA formálně dodržuje strukturu stanovenou Obecnými zásadami, obsahově odpovídá pouze zčásti. V příliš rozsáhlém dokumentu se špatně orientuje – problémy a cíle by si zasloužily rozčlenit podle míry obecnosti a také z hlediska krátkodobosti/dlouhodobosti.

Text **Návrh věcného záměru zákona o národní infrastruktuře pro prostorové informace** zčásti kopíruje některé části zprávy RIA, v části IV. Způsob promítnutí navrhovaného věcného řešení do právního řádu uvádí 8 bodů k popisu nového zákona, z nichž mnohé jsou spíše deklaratorní (nutnost vzdělávání).

PK RIA vnímá popis nutnosti úpravy institucionálního prostředí (regulatorního rámce) pro sdílení prostorových informací.

Nutnost řešení této potřeby novým zákonem (v kontextu přílivu nových zákonů zaplevelujících právní systém České republiky) však předkladatel argumentuje nedostatečně.

### **III. Shrnutí připomínek**

PK RIA uplatňuje následující doporučující připomínky:

- vyjasnit a specifikovat souvislost předkládaného věcného záměru zákona se strategií digitalizace veřejné správy ČR,
- zestručnit text a výstižně formulovat informace a výpovědi dle požadavků Obecných zásad,
- doplnit informaci o současném systému pořizování prostorových dat a jeho jednotlivých nákladech,
- doplnit informaci o příkladech tzv. dobré praxe ze zahraničí.

### **IV. Závěr**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **na základě posouzení zprávy z hodnocení dopadů regulace doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh věcného záměru zákona o národní infrastruktuře pro prostorové informace doporučen vládě ke schválení** za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek**.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.

v. r.

předsedkyně komise