



V Praze 14. 5. 2018
Čj.: 341/18

Stanovisko

k
návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 319/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod

Předkládaný návrh novely zákona má dle předkladatele následující cíle:

- změnit financování čistých nákladů držitele poštovní licence za roky 2013 a 2014 z financování prostřednictvím kompenzačního fondu na financování ze státního rozpočtu,
- zastavit všechna řízení spojená s financováním čistých nákladů prostřednictvím kompenzačního fondu,
- upravit další související instituty týkající se stávající úpravy financování čistých nákladů,
- upravit mechanismus změn poštovních podmínek, kdy jejich potřeba vyplývá ze zjištěného rozporu se zákonem o poštovních službách či pravidly pro ochranu spotřebitele. V případech legislativních změn sestávajících z více komplexních segmentů doporučuje PK RIA strukturování hodnocení dopadů regulace podle jednotlivých segmentů. Toto doporučení vyslovil též Úřad vlády v rámci připomínkového řízení.

II. Připomínky

Problém a cíle řešení

Předkladatel se v této části zabývá legislativně procesními detaily. Pracuje s pojmy čisté náklady, nespravedlivá finanční zátěž a kompenzační fond. O vlastní podstatě problému se lze dovědět velmi málo, byť je možné ze zpracované závěrečné zprávy vyluščit, že se jedná o řešení problému s poskytnutím kompenzace v souvislosti s činností České pošty, s. p. v minulosti, kde způsob poskytnutí této kompenzace nebyl v souladu s pohledem Evropské komise na možnost kompenzace nákladů na zajištění veřejné služby.

Pro pochopení souvislostí dopadů regulace by napomohla podrobnější ex-post analýza dosavadní regulace, tak aby byly zřejmé dopady různých režimů jejího fungování v různých obdobích, s kterými se v právní úpravě pracuje včetně výhledu, zda poslední použitý způsob právní úpravy je vyhovující pro činnost České pošty, s. p. při zajišťování veřejné služby jak z hlediska zvoleného způsobu kompenzace, tak z hlediska absolutní výše kompenzace s ohledem na skutečnost, že je tato částka stanovena přímo právním předpisem.

Ve zprávě RIA by proto měla být popsána věcná podstata problému – objednávka státu na poskytování veřejné služby, jak byl formulován termín nespravedlivá finanční zátěž, volba mechanismu financování, stanovení výše a způsobu naplňování kompenzačního fondu včetně subjektů, které se na jeho financování měly podílet, definice a vyčíslování kategorie čisté náklady v souvislosti se stanovením výše kompenzace.

Identifikace dotčených subjektů

Předkladatel pouze uvádí termín provozovatelé poštovních služeb, bez informace, kolik jich vůbec je. PK RIA je přesvědčena, že by tento počet měl být přinejmenším uveden s ohledem na skutečnost, který z těchto subjektů působí v jakém segmentu poštovních služeb. Chybí též data o spolupráci či tzv. partnerství České pošty s dalšími subjekty (Pošta Partner) nejčastěji obcemi – viz např. zprávy ČT 1 dne 2. 5. 2018.

Přínosy a náklady variant

Přínosy a náklady definovaných variant jsou popsány více než obecně zřejmě z důvodů, že se nejedná o právní úpravu, která bude působit v budoucnu, ale že se jedná o právní úpravu mířící k řešení problému z minulosti. Z tohoto důvodu dáváme zpracovateli ke zvážení, zda z hlediska rozsahu dopadů považuje za účelné doplnit analýzu o dopady na provozovatele poštovních služeb a spotřebitele.

K definici variant doporučuje PK RIA zmínit zahraniční zkušenosti s právní úpravou kompenzace veřejné služby zejména s upozorněním, zda jsou využívány jiné modely zajištění veřejné služby poštovního servisu včetně kompenzace.

Přezkum účinnosti regulace

Předkladatel zde pouze uvádí, že bude „průběžně sledovat dopady právní úpravy a následně pak provede vyhodnocení zjištěných skutečností“. PK RIA doporučuje specifikovat tuto část v návaznosti na (doplněnou) analýzu problému zejména s ohledem na poslední používaný způsob poskytování kompenzace. Předmětem přezkumu účinnosti by měla být i otázka souladu s právem EU.

III. Závěr

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace k návrhu uplatňuje tyto **doporučující připomínky (podrobněji viz výše):**

- 1) dopracovat věcnou podstatu problému,
- 2) dopracovat analýzu dopadů variant s ohledem na zahraniční zkušenosti,
- 3) upřesnit přezkum účinnosti regulace s ohledem na poslední používaný způsob poskytování kompenzace.

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 319/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů**

doporučen vládě ke schválení za předpokladu zohlednění výše uvedených **doporučujících připomínek.**

Vypracovali: prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
Mgr. Zdeněk Zajíček

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc. v. r.
předsedkyně komise