



V Praze dne 18. dubna 2018
Čj.: 219/18

Stanovisko

**k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon),
ve znění pozdějších předpisů**

I. Úvod

Podstatou navrhované novely je transponovat směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1564 o některých povolených způsobech užití některých děl a jiných předmětů chráněných autorským právem a právy s ním souvisejícími ve prospěch osob nevidomých, osob se zrakovým postižením nebo osob s jinými poruchami čtení a o změně směrnice 2001/29/ES o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti („směrnice k provedení Marrákešské smlouvy“ nebo jen „směrnice“).

Smyslem směrnice je zpřístupnit či usnadnit zpřístupnění děl chráněných autorským zákonem osobám s vybranými postiženími přes hranice států, které jsou signatáři Marrákešské smlouvy. Směrnice ponechává na uvážení členských států dvě oblasti, a to shromažďování informací o oprávněných poskytovatelích a kompenzaci pro nositele práv. Na tyto oblasti je RIA zaměřena.

II. Připomínky k závěrečné zprávě RIA

Zpráva RIA je logicky členěna, je napsána srozumitelně, obsahuje kvantitativní údaje v přiměřeném rozsahu a těmito údaji ilustruje rozsah a případné dopady jednotlivých variant. Z pohledu obecných zásad je v tomto případě přijatelné, že se soustřeďuje pouze na ty části směrnice, v nichž mají členské státy volnost rozhodnutí o příslušné úpravě, přestože jinak je žádoucí, aby RIA hodnotila konkrétní dopady v České republice i v případě, kdy implementace evropské regulace členskými státy možnosti volby neopouští.

RIA vykazuje určité formální nedostatky, zejména takového druhu, že přes snahu (v zásadě úspěšnou) soustředit se především na věcné/obsahové části navrhované úpravy pro argumentaci, zejména v části popisu problému, využívá spíše právního stavu. Přes tuto dílčí výhradu je však možné ve zprávě RIA získat informace o povaze problému, jeho rozsahu, pravděpodobných příčinách a důsledcích navrhovaných řešení.

Členění zprávy RIA na dílčí podproblémy, jejich vysvětlení, popis jejich kontextu, zvažovaných řešení a jejich důsledků je sepsáno dostatečně přehledně, podrobně a závěry jsou podpořeny srozumitelným řetězem argumentů. Výběr variant, resp. navrhovaná řešení jsou přijatelná a jejich výběr je dostatečně zdůvodněn. Porovnání variant je pouze kvalitativní, což je v daném případě vhodná volba.

Je třeba ocenit, že RIA není příliš složitá, snaží se soustředit na podstatné body, a přestože by snad bylo možné ji ještě poněkud zkrátit a zjednodušit, úsilí s tím spojené by nevyvážilo možné zlepšení, neboť zpráva RIA je i v této podobě kvalitní a poskytuje dobrý obraz o problematice a možných dopadech navržené regulace.

PK RIA doporučuje uvést v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace kontakt na zpracovatele RIA.

III. Závěr

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace **doporučuje** Legislativní radě vlády, **aby byl návrh zákona, kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, doporučen vládě ke schválení.**

Vypracoval:
RNDr. Jan Vozáb, Ph.D.

prof. Ing. Jiřina Jílková, CSc.
v. r.
předsedkyně komise