

V Praze dne 11. 1. 2013
Č.j.: 1321/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

zákona o výběru odborníků do funkcí ředitelů a členů dozorčích rad státních podniků a členů orgánů obchodních společností ovládaných státem a územními samosprávnými celky a o způsobu jejich odměňování

I. Úvod:

Návrh zákona zpracovaný MF ve spolupráci s MV je odpovědí na úkol č. 1.3 pod názvem „Úprava podmínek pro nakládání s majetkem právnických osob zřizovaných státem nebo územními samosprávnými celky a společností s majetkovou účastí státu“, který byl uložen ve Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2011 a 2012 usnesením vlády ČR č. 1 ze dne 5. ledna 2011.

Oceňujeme, že materiál prošel detailním meziresortním připomínkovým řízením, vzhledem k tomu, že bylo uplatněno 155 připomínek převážně zásadního charakteru (celkem 106 stran textu) a po vypořádání byly akceptovány zásadní připomínky legislativně technického charakteru. Působnost navrhované zákona byla rozšířena i na dceřiné společnosti obchodních společností ovládaných státem a územními samosprávnými celky a návrh zákona byl doplněn tak, že na portálu veřejné správy budou uvedeny osoby, které byly jmenovány nebo zvoleny do vrcholových řídicích funkcí obchodních společností ovládaných státem nebo územními samosprávnými celky. Důvodová zpráva k návrhu zákona byla doplněna předkladatelem o hodnocení dopadů regulace (malá RIA), na kterou toto stanovisko reaguje a která sledovala předepsanou strukturu zprávy.

II. Připomínky a návrhy změn:

Předložená zpráva o hodnocení dopadů RIA s ohledem na povahu předkládaného materiálu sice sleduje standardní strukturu, ale zbytečně se vyhýbá faktickým údajům. Např. ve 4. části při analýze problémů by to neměl být problém.

Otevřeným problémem je zásadní koncepční rozpor zda do návrhu zákona výslovně zapracovat či nezapracovat konkrétní podmínky, které musí splňovat jednotliví

uchazeči o funkce ve státních podnicích a v obchodních společnostech ovládaných státem nebo územními samosprávnými celky a v jejich dceřiných společnostech, anebo aby příkladný výčet těchto podmínek byl uveden ve vzorových pravidlech pro výběr odborníků, která by tvořila přílohu tohoto zákona. Požadavky na doplnění návrhu zákona směřovaly k tomu, aby v zákoně, anebo ve vzorových pravidlech pro výběr odborníků byly uvedeny požadavky na dosažené vzdělání uchazečů na jednotlivé funkce, délku jejich dosavadní praxe, délku praxe v daném oboru podnikání a požadavky na další schopnosti a dovednosti uchazečů.

To se nepodařilo v rámci vypořádání připomínek předloženému návrhu zákona vypořádat, a proto se tento rozpor předkládá k rozhodnutí vládě. Bylo by dobré argumentaci variant v RIA v tomto bodu doplnit.

Navrhujeme projednat s předkladatelem problematiku absence monitorování plnění a sankce za neplnění. Argument byl uveden MV v připomínkovém řízení k § 5. Upozorňujeme, že v návrhu absentuje jakákoliv sankce pro případ porušení povinnosti stanovené v tomto ustanovení a také důvodová zpráva k této otázce mlčí. Například není jasné, zda bude volba člena orgánu neplatná či zda bude nezákonné usnesení valné hromady, dále kdo se bude dovolávat zrušení tohoto usnesení a zda bude nezákonné usnesení rady z pozice jediného společníka. Předkladatel připomínku neakceptoval s argumentem, že „Normativní obsah tohoto ustanovení spočívá v tom, že ministerstvům a územním samosprávným celkům se ukládá, aby při výběru odborníků do řídicích funkcí ve státních podnicích a v obchodních společnostech vybíraly odborníky pouze na základě pravidel vypracovaných a zveřejněných podle tohoto zákona. Nebudou-li tyto osoby takto vybrány, nebudou jako zástupci státu nebo územního samosprávného celku zapsány do obchodního rejstříku a nestanou se členy představenstva, dozorčí rady nebo jednatelem obchodní společnosti (§ 6 odst. 2 návrhu zákona).“

Ale tyto zásadní interpretační otázky včetně zdůraznění způsobu řešení (podepsané prohlášení navrhovatele o souladu s normou) nebyly následně zahrnuty ani do důvodové zprávy ani do RIA, která to ve své struktuře vyžaduje.

III. Závěr:

Komise RIA oceňuje široké připomínkové řízení před předložením zákona a doporučuje zapracovat do RIA zákona výše uvedené připomínky.

Vypracoval: Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise