

V Praze dne 19. 12. 2012

Č.j.: 1274/12

Stanovisko
komise pro hodnocení dopadů regulace
k návrhu

zákona, kterým se mění zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

I. Úvod:

Návrh se předkládá v souladu s Plánem legislativních prací vlády na rok 2012. Cílem je a) posoudit úplnost, případné zpřesnění všech požadavků vyplývajících pro ČR ze Směrnice 2000/60/ES a ze Směrnice 91/271/EHS, které upravují činnost Společenství v oblasti vodní politiky, resp. čištění městských odpadních; b) odstranit nedostatky zákona, které byly zjištěny při jeho aplikaci v praxi; c) omezit administrativní náročnost zavedením elektronické komunikace, včetně zajištění kvalitních ekonomických dat od více než 5150 vlastníků vodovodů a kanalizací; d) zavedení průběžné aktualizace plánu rozvoje vodovodů a kanalizací pro území krajů; e) posouzení a případně zrušení některých výjimek na zpoplatnění srážkových vod odváděných do kanalizace pro veřejnou potřebu; f) zpřesnění důležitých ustanovení zákona tak, aby byla omezena potřeba výkladů a telefonických dotazů; g) posouzení struktury a výkonu státní správy pro případné dílčí změny v jejich působnosti; h) optimalizace v oblasti správního trestání včetně posouzení výše sankcí.

Předložená RIA zpráva je zpracována velmi pečlivě, strukturovaně, rozebírá dvě varianty s tím, že nulová varianta nepřípadá v úvahu a je argumentováno proč. Pozitivem je, že se na české poměry gestor výjimečně snaží kvantifikovat nejen dopady, ale i přínosy. Materiál je přesvědčivý ohledně snížení administrativní zátěže a číselně prokazuje, že přínosy převažují nad náklady. Materiál byl konzultován se zainteresovanými subjekty a výsledky jsou okomentovány.

II. Připomínky a návrhy změn:

Ačkoliv je materiál zpracovaný velmi kvalitně, prospělo by mu úvodní shrnutí na jednu stránku, čímž by byl přehlednější. Užitečná by byla i informace o metodice zpracování dopadů a přínosů. Nejedná se však o připomínky charakteru, který by neumožňoval další projednání.

III. Závěr:

Návrh Závěrečné zprávy RIA doporučuje komise schválit. Doporučuje se, aby předkladatel přistoupil ke zpracovávání úvodních shrnutí, která by v případě potřeby byla k dispozici pro posouzení i samotným členům vlády.

Vypracoval: JUDr. Pavel Telička

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc. v. r.
předseda komise