

V Praze dne 27. listopadu 2013

Č.j.: 1260/13

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu

**nařízení vlády o vyhlášení Chráněné krajinné oblasti Kokořínsko-Máchův kraj
a stanovení jejích bližších ochranných podmínek**

I. Úvod

Ministerstvo životního prostředí předkládá návrh dílčí legislativní změny.

V současnosti je na území Středočeského, Libereckého a Ústeckého kraje vyhlášena výnosem Ministerstva kultury ČSR ze dne 19. 3. 1976 Chráněná krajinná oblast Kokořínsko (dále jen „CHKO Kokořínsko“) o celkové rozloze **27 157,14** ha, která však nezahrnuje přírodovědně cenné území na Dokesku (dále jen „dokeská část“).

Důvodem pro **nové vyhlášení zájmového území** je ochrana přírodovědně mimořádně cenného a dosud nechráněného území na Dokesku. Nově vyhlášené území se navrhuje jako disjunktní rozšíření stávajícího zvláště chráněného území CHKO Kokořínsko o dokeskou část, a to jeho vyhlášením za zvláště chráněné území v kategorii „chráněná krajinná oblast“ ve smyslu ustanovení § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Novým vyhlášením se tedy dosavadní kategorie ochrany na území stávající CHKO Kokořínsko nemění, zcela nová kategorie ochrany vzniká na území Dokeska.

II. Připomínky a návrhy změn

Předkladatel svůj návrh zdůvodňuje nutností efektivní ochrany přírodně cenných ploch. Předkládá tři varianty řešení, přičemž varianta „nulová“ představuje ponechání současného stavu, varianta 1 rozšíření území existující CHKO Kokořínsko a varianta 2 vznik zcela nové CHKO - chráněné krajinné oblasti. U varianty 2 se jedná pouze o variantu odlišující se v procesním kroku oproti předkladatelem preferované variantě 1).

Předkladatel v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace v celkové struktuře respektoval Obecné zásady RIA.

Akcentuje zájmy ochrany území a relativně podrobně vyčísluje administrativní náklady státní správy.

Dopady na vlastníky pozemků a nemovitostí i podnikatele nacházející se na nově vyhlášeném území Dokeska jsou však charakterizovány velmi obecně.

Předkladatel uvádí, že „Pro vlastníky pozemků na území již vyhlášené CHKO Kokořínsko **nebude rozšíření znamenat další omezení**. Stanovení nových bližších ochranných podmínek CHKO Kokořínsko- Máchův kraj může pro vlastníky dotčených pozemků na území Dokeska i Kokořínska znamenat mírný nárůst administrativní zátěže, neboť pro realizaci těchto činností budou muset požádat o souhlas orgán ochrany přírody, a to v případech, pokud budou zamýšlet realizaci činností uvedených v bližších ochranných podmínkách.“.

Dokonce slibuje, že „Upravenou zonací tedy **bude docházet spíše ke zmírnění ochranného režimu** a tím tedy i k menšímu omezení pro subjekty, které na tomto území hospodaří a podnikají.“.

Konstatuje minimální dodatečná omezení pro zemědělské a lesní hospodaření.

V předloženém materiálu chybí údaj o ploše území Dokeska, o struktuře osídlení na tomto území i o počtu podnikatelských subjektů na tomto území.

V předložené Důvodové zprávě v části 7 Konzultace a zdroje dat předkladatel uvádí, že „od vlastníků pozemků obdrželo MŽP celkem 5 podání s námitkou k návrhu na vyhlášení. Dále námitku k návrhu na vyhlášení podaly 4 obce (Bělá pod Bezdězem, Doksy, Stvolínky a Zahradky) a 3 subjekty hospodařící v území (Lesy České republiky, s.p., Správa železniční dopravní cesty s.o. – Správy dopravní cesty Liberec a Vojenské lesy a statky ČR, s.p.). Námitky k návrhu na vyhlášení, konkrétně k vymezení území navrhované CHKO a návrhu bližších ochranných podmínek, byly vypořádány rozhodnutím dle § 40 odst. 4 zákona. O každé námitce bylo rozhodnuto ve správním řízení samostatně.“

Námitky patrně indikují určitý konflikt, o podstatě a ekonomické dimenzi námitek však předkladatel neuvádí žádnou informaci.

MŽP tedy námitky vlastníků pozemků a obcí „vyřídilo“ správním aktem a nepovažuje za podstatné uvést je v hodnocení dopadů regulace. V dokumentu Vyhodnocení meziresortního připomínkového řízení výše uvedené námitky chybí (obce nejsou připomínkovým místem). Uvádíme však, že Ministerstvo kultury ve vypořádání připomínek k návrhu Návrh vyhlášky o prohlášení území vybraných částí krajinných celků za památkové zóny námitky obcí uvedlo s přiřazením k příslušným krajům (i když je nerespektovalo).

III. Závěr

Komise RIA **n e d o p o r u č u j e** předloženou závěrečnou zprávu RIA schválit bez dopracování následujících částí:

- podrobnější charakteristika nově vyhlašovaného území Dokeska,
- dopracování analýzy dopadů na vlastníky nemovitostí a podnikatelské subjekty na území Dokeska (včetně potenciálních dopadů na cestovní ruch),
- analýzy ekonomických souvislostí předložených námitek podnikatelských subjektů a obcí a jejich vypořádání ze strany MŽP.

Vypracovala: prof. Jiřina Jílková

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.,v.r.
předseda komise