

V Praze dne 10. října 2013
Č.j.: 1095/13

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu
zákona o službě vojáků v záloze

Úvod:

Předložená závěrečná zpráva RIA byla zpracována k návrhu zákona o službě vojáků v záloze. Hlavní struktura odpovídá šabloně pro závěrečnou zprávu RIA obsažené v dokumentu „Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“.

Pozitivně lze hodnotit snahu o strukturovanost a přehlednost. Vzhledem k povaze návrhu není obecně potřeba rozsáhlejších či složitějších analýz, nicméně i tak je potřeba dodržet určité věcné zásady tvorby analýzy dopadů (analýzy „přínosů a nákladů“).

Níže uvedené připomínky jsou dílčího charakteru a doporučující.

Připomínky, doporučení, komentáře

- 1) Zhodnocení rizik zůstává opět v obecné rovině a není zmíněna pravděpodobnost uvedených událostí. Zde by bylo vhodné doplnit o mezinárodní srovnání, vymezení základních závazků a povinností vyplývajících z mezinárodních smluv, které by nepřijetím byly vážně ohroženy (či doplnit, že by k tomu nedošlo). Není tedy uvedeno, jaké jsou dopady uvedených rizik (jaká to představuje konkrétní rizika (či snížení rizik) pro bezpečnost státu, plnění mezinárodních smluv apod.). Tento zákon sice sám o sobě není koncepcí a má zajistit pouze možnost použití daných institutů v praxi, nicméně výše uvedená připomínka vyplývá z toho, že jako hlavní riziko je uvedeno, že bez tohoto zákona by nebylo možné dané instituty realizovat. *Doporučeno alespoň odkázat na dokument, který uvedená rizika hodnotí, nebo velmi stručně shrnout.*

- 2) Z jakých dokumentů jsou čerpány hodnoty počtu potřeb jednotlivých vojáků v dílčích kategoriích? Vzorové propočty jsou činěny pro specifický počet vojáků. Nebylo by vhodné doplnit zdroj uvedených zvolených hodnot – expertní odhad? Koho?). Je potřeba zdroje a volbu výpočtu alespoň stručně zdůvodnit.
- 3) **Největší slabinou materiálu je však ne úplně dostatečné zhodnocení dopadů na zaměstnavatele.** Nový návrh umožňuje poskytnutí určité kompenzace zaměstnavateli, což bezpochyby do jisté míry eliminuje negativní vliv na související náklady zaměstnavatele. Pohled ale nezohledňuje (ani komentářem) dopady na zabezpečení provozní činnosti podniku, protože u řady oborů může být zaměstnanec klíčovým aktivem podniku, jehož výpadek může narušit výsledky společnosti či udržení plánovaných výsledků podniku (to může znamenat „vícenáklady“). Chybí zhodnocení možností firem na tyto události reagovat, v jakém rozsahu a kolika firem by se to mohlo dotknout (s ohledem na očekávaný počet cvičení - jaká je očekávaná průměrná pravidelnost a rozsah cvičení aktivních vojáků v záloze v souladu s hlavní variantou koncepce resortu obrany). Detailnější rozbor možných řešení není uveden (jaké jsou zkušenosti firem, které mají vojáky v záloze – pokud nejsou domácí zkušenosti, tak zahraničí. Jaké jsou více náklady?).

Závěr:

Stávající RIA doporučujeme k doplnění ve výše zmíněných oblastech, zejména v oblasti dopadů na zaměstnavatele, dále pak z pohledu doplnění nezbytných náležitostí takového materiálu (zdroje dat apod.) Po takovéto úpravě lze ale materiál akceptovat.

Vypracoval: Radek Špicar, M.Phil.

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
předseda komise