

V Praze dne 8. října 2012
Č.j.: 1010/12

Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace

k návrhu zákona

**o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním
účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním
materiálem)**

I. Úvod:

Tento návrh zákona regulujícího nakládání s bezpečnostním materiálem je předkládán na základě usnesení vlády České republiky č. 606 ze dne 25. srpna 2010, kterým bylo ministru průmyslu a obchodu uloženo připravit a vládě předložit zcela novou právní úpravu nakládání s bezpečnostním materiálem, která by reagovala na rozvoj nových technologií, aktuální mezinárodní závazky ČR a reflektovala zkušenosti s aplikací dosavadního zákona č. 310/2006 Sb., o nakládání s bezpečnostním materiálem. Existující zákon č. 310/2006 Sb., který reguluje nakládání s věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům a výkon státní správy v této oblasti, zejména stanoví pravidla pro nakládání s tímto materiálem, zajištění jeho evidence a kontrolu s nakládáním v případě bezpečnostního materiálu, který neupravují jiné právní předpisy, jako jsou zákon č. 38/1994 o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, zákon č. 119/2000 Sb., o střelných zbraních a střelivu a zákon č. 281/2002 Sb., o opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických zbraní.

Dle tvrzení navrhovatele dosavadní aplikační praxe ukazuje, že existují rezervy v systému aktualizace centrální evidence bezpečnostního materiálu, což ztěžuje výkon kontroly plnění povinností vyplývajících z tohoto zákona. Rovněž je třeba upravit podmínky pro výkon kontroly tak, aby se ti, kteří mají bezpečnostní materiál v držení, nemohli kontrole vyhýbat. Dále je třeba - s ohledem na nutnost plnění závazků, jimiž je Česká republika vázána - rozšířit okruhu subjektů, jež mohou nahlížet do evidence bezpečnostního materiálu a kteří mohou kontrolovat plnění povinností uložených tímto zákonem. V neposlední řadě je třeba aktualizovat seznam bezpečnostního materiálu a jeho rozdělení do skupin. Jako cíl nové právní úpravy navrhovatel uvádí zajištění přesné a aktuální evidence bezpečnostního materiálu a jeho účinná kontrola, jakož i snížení administrativní zátěže.

Návrh zákona prošel standardním meziresortním připomínkovým řízením a všechny zásadní připomínky byly předkladatelem vypořádány. Předkladatel v návrhu neuvádí, jakým způsobem byl navržený text konzultován se zájmovými asociacemi a sdruženími podnikatelů působícími v této oblasti.

Předkladatel zpracoval a předložil velmi stručnou závěrečnou zprávu hodnocení dopadů regulace – RIA, která pracuje se třemi variantami řešení. Nulová varianta představuje zachování současného stavu, varianta I novelizaci již existujícího zákona č.310/2006 Sb. a varianta II představuje zcela novou legislativní úpravu. Tato varianta je předkladatelem zvolena jako nejvhodnější řešení bez hlubšího odůvodnění.

II. Připomínky a návrhy změn:

1. Pokud jde o zpracovanou RIA, není až na výše uvedená tvrzení dostatečně vysvětleno, v čem je současný systém nedokonalý a proč je nutná nově navržená komplexní úprava již dnes existujícího systému. Chybí popis konkrétních nebo alespoň typových situací, kdy dnes vznikají problémy s evidencí materiálu, jaké existují problémy s jeho kontrolou, zda se subjekty opravdu vyhýbají kontrole atd.
2. Návrh neobsahuje vyhodnocení potencionálních dodatečných nákladů vznikajících předloženou právní úpravou. V oblasti administrativní zátěže se počítá s jejím snížením, neboť za citlivou činnost bude do budoucna považováno nakládání s pouze dvěma kategoriemi bezpečnostního materiálu. V textu RIA ale není provedeno srovnání administrativních nákladů za stávající a nově navržené úpravy, neboť v některých oblastech lze naopak předpokládat nárůst administrativní náročnosti. Pokud tomu tak nebude, měl by předkladatel tuto skutečnost lépe vysvětlit.
3. Jednotlivé varianty RIA jsou popsány velmi stručně bez hlubšího rozboru dopadů jednotlivých variant. Navrhovatel se v této souvislosti vůbec nezabýval možností (variantou) koncentrovat do jednoho předpisu komplexně právní úpravu nakládání a zahraničního obchodu s vojenským a bezpečnostním materiálem. Tato varianta by dle našeho názoru mohla přinést značné ulehčení administrativy z pohledu subjektů pohybujících se v této oblasti a měla by být reálně zvážena jako jedna z alternativ.
4. Předkladatel v návrhu neuvádí, jakým způsobem byl navržený text konzultován se zájmovými asociacemi a sdruženími podnikatelů působícími v oblasti nakládání s bezpečnostním a vojenským materiálem. Toto považujeme za nutné doplnit.

III. Závěr:

Komise doporučuje materiál dopracovat dle výše uvedených bodů 1. až 4 a následně materiál projednat na listopadovém jednání komise RIA.

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.
předseda komise