

V Praze dne 5. listopadu 2012

Č.j.: 1010/12/REV1

## **Stanovisko komise pro hodnocení dopadů regulace**

k návrhu zákona

**o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území České republiky (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem)**

***(opakované posouzení Závěrečné zprávy RIA)***

---

### **I. Úvod:**

Tento návrh zákona regulujícího nakládání s bezpečnostním materiálem je předkládán na základě usnesení vlády České republiky č. 606 ze dne 25. srpna 2010, kterým bylo ministru průmyslu a obchodu uloženo připravit a vládě předložit zcela novou právní úpravu nakládání s bezpečnostním materiálem, která by reagovala na rozvoj nových technologií, aktuální mezinárodní závazky ČR a reflektovala zkušenosti s aplikací dosavadního zákona č. 310/2006 Sb., o nakládání s bezpečnostním materiálem. Existující zákon č. 310/2006 Sb., který reguluje nakládání s věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům a výkon státní správy v této oblasti, zejména stanoví pravidla pro nakládání s tímto materiálem, zajištění jeho evidence a kontrolu s nakládáním v případě bezpečnostního materiálu, který neupravují jiné právní předpisy, jako jsou zákon č. 38/1994 o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, zákon č. 119/2000 Sb., o střelných zbraních a střelivu a zákon č. 281/2002 Sb., o opatřeních souvisejících se zákazem bakteriologických zbraní.

Dle tvrzení navrhovatele dosavadní aplikační praxe ukazuje, že existují rezervy v systému aktualizace centrální evidence bezpečnostního materiálu, což ztěžuje výkon kontroly plnění povinností vyplývajících z tohoto zákona. Rovněž je třeba upravit podmínky pro výkon kontroly tak, aby se ti, kteří mají bezpečnostní materiál v držení, nemohli kontrole vyhýbat. Dále je třeba - s ohledem na nutnost plnění závazků, jimiž je Česká republika vázána - rozšířit okruh subjektů, jež mohou nahlížet do evidence bezpečnostního materiálu a kteří mohou kontrolovat plnění povinností uložených tímto zákonem. V neposlední řadě je třeba aktualizovat seznam bezpečnostního materiálu a jeho rozdělení do skupin. Jako cíl nové právní úpravy navrhovatel uvádí zajištění přesné a aktuální evidence bezpečnostního materiálu a jeho účinná kontrola, jakož i snížení administrativní zátěže.

Návrh zákona prošel standardním meziresortním připomínkovým řízením a všechny zásadní připomínky byly předkladatelem vypořádány. Předkladatel v návrhu neuvádí, jakým způsobem byl navržený text konzultován se zájmovými asociacemi a sdruženími podnikatelů působícími v této oblasti.

Předkladatel zpracoval a předložil velmi stručnou závěrečnou zprávu hodnocení dopadů regulace – RIA, která pracuje se třemi variantami řešení. Nulová varianta představuje zachování současného stavu, varianta I novelizaci již existujícího zákona č.310/2006 Sb. a varianta II představuje zcela novou legislativní úpravu. Tato varianta je předkladatelem zvolena jako nejvhodnější řešení bez hlubšího odůvodnění.

## **II. Připomínky a návrhy změn k prvnímu návrhu RIA:**

1. Pokud jde o zpracovanou RIA, není až na výše uvedená tvrzení dostatečně vysvětleno, v čem je současný systém nedokonalý a proč je nutná nově navržená komplexní úprava již dnes existujícího systému. Chybí popis konkrétních nebo alespoň typových situací, kdy dnes vznikají problémy s evidencí materiálu, jaké existují problémy s jeho kontrolou, zda se subjekty opravdu vyhýbají kontrole atd.
2. Návrh neobsahuje vyhodnocení potencionálních dodatečných nákladů vznikajících předloženou právní úpravou. V oblasti administrativní zátěže se počítá s jejím snížením, neboť za citlivou činnost bude do budoucna považováno nakládání s pouze dvěma kategoriemi bezpečnostního materiálu. V textu RIA ale není provedeno srovnání administrativních nákladů za stávající a nově navržené úpravy, neboť v některých oblastech lze naopak předpokládat nárůst administrativní náročnosti. Pokud tomu tak nebude, měl by předkladatel tuto skutečnost lépe vysvětlit.
3. Jednotlivé varianty RIA jsou popsány velmi stručně bez hlubšího rozboru dopadů jednotlivých variant. Navrhovatel se v této souvislosti vůbec nezabýval možností (variantou) koncentrovat do jednoho předpisu komplexně právní úpravu nakládání a zahraničního obchodu s vojenským a bezpečnostním materiálem. Tato varianta by dle našeho názoru mohla přinést značné ulehčení administrativy z pohledu subjektů pohybujících se v této oblasti a měla by být reálně zvážena jako jedna z alternativ.
4. Předkladatel v návrhu neuvádí, jakým způsobem byl navržený text konzultován se zájmovými asociacemi a sdruženími podnikatelů působícími v oblasti nakládání s bezpečnostním a vojenským materiálem. Toto považujeme za nutné doplnit.

Komise RIA na svém říjnovém zasedání doporučila materiál dopracovat dle výše uvedených bodů 1. až 4 a vrátila závěrečnou zprávu RIA předkladateli k dopracování.

**Revidovaná verze RIA předložená předkladatelem počátkem listopadu 2012 byla výrazným způsobem rozšířena oproti původní verzi.** Předkladatel reagoval na uplatněné připomínky a zásadním způsobem rozšířil popis nedostatků současné právní úpravy vedoucí k nutnosti přijetí nové regulace. Současně byly lépe vyhodnoceny přínosy zvolené varianty a dostatečně vysvětleno, proč není možné tuto oblast zahrnout do dnes již existujících právních předpisů jako je zákon o obchodu s vojenským materiálem nebo zákon o zbraních a střelivu. Předkladatel

rovněž doplnil v části „konzultace“ uskutečněná jednání se zájmovými asociacemi a subjekty působícími v oblasti nakládání s bezpečnostním materiálem.

### **III. Závěr:**

**Na základě výše popsaného dopracování ze strany předkladatele Komise RIA doporučuje LRV schválení Závěrečné zprávy RIA z pohledu náležitostí provedeného hodnocení dopadů regulace.**

Vypracoval: JUDr. Petr Solský

**Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc., v.r.**  
předseda komise